

Оспорить трудовой договор с генеральным директором

Вопрос

Как и в какие сроки можно оспорить трудовой договор на должность генерального директора, подписанный самим генеральным директором как со стороны работодателя, так и со стороны работника?

Ответ

В отличие от гражданского законодательства в трудовом законодательстве отсутствует понятие недействительности трудового договора. Такие договоры, по сути, представляют особый вид договоров, объект которых - выполнение трудовой функции (работы по определенной специальности, квалификации или в должности) с подчинением правилам внутреннего трудового распорядка.

Таким образом, оспорить трудовой договор с генеральным директором, опираясь на нормы Гражданского кодекса нельзя. Данный вывод подтверждается судебной практикой.

Генеральный директор общества назначается на должность и действует в порядке, определенном уставом общества. В случае, если действия генерального директора выходят за рамки полномочий, определенных уставом общества, участники общества имеют право досрочно прекратить его полномочия и взыскать с него убытки, причиненные обществу. Отсутствие предварительного согласования с учредителями (или с единственным учредителем) выплат в свою пользу, которые при этом не предусмотрены системой оплаты труда, может быть расценено судом в качестве недобросовестных действий генерального директора и являться основанием для взыскания с него данных сумм.

Обоснование

Трудовое законодательство РФ не содержит механизма признания трудового договора недействительным. Такие выводы делают суды ([Постановление](#) Десятого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2015 по делу N А41-51561/13 ([Постановлением](#) Арбитражного суда Московского округа от 14.04.2015 данное Постановление оставлено без изменения)).

Как разъяснено в [Определении](#) Верховного Суда РФ от 14.12.2012 N 5-КГ12-61, нормами трудового законодательства возможность признания трудового договора (как в целом, так и в части) недействительным не предусмотрена в силу специфики предмета и метода регулирования трудовых отношений. Общие положения гражданского законодательства о недействительности сделок (ст. ст. [166 - 167](#) ГК РФ) к трудовым отношениям неприменимы, поскольку трудовой договор не является сделкой в том смысле, который этому понятию придается [ст. 153](#) ГК РФ. При трудоустройстве возникают трудовые ([ст. 5](#) ТК РФ), а не гражданские права и обязанности ([ст. 2](#) ГК РФ). К отношениям по трудовому договору невозможно применить последствия недействительности гражданско-правовых сделок (ст. [167](#) ГК РФ) и возратить стороны в первоначальное положение, существовавшее до заключения трудового договора, с возложением на каждую сторону обязанности возратить друг другу все полученное по договору.

Признать трудовой договор недействительным на основании положений гражданского законодательства о недействительности сделки нельзя.

В силу [ст. 12](#) Гражданского кодекса РФ защита гражданских прав может осуществляться в том числе путем возмещения убытков.

В соответствии с [п. 3 ст. 53](#) ГК РФ лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. На основании [п. 1 ст. 53.1](#) ГК РФ лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени (п. 3 ст. 53), обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу. Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

В [Постановлении](#) Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" даны определения недобросовестности и неразумности действий единоличного исполнительного органа. Так, например, [в п.3](#) Постановления определено, что неразумность действий (бездействия) директора считается доказанной, в частности, когда директор совершил сделку без соблюдения обычно требующихся или принятых в данном юридическом лице внутренних процедур для совершения аналогичных сделок (например, согласования с юридическим отделом, бухгалтерией и т.п.).



На вопрос отвечала:
Виктория Александровна Лексина,
консультант ИПЦ «Консультант+Аскон»