

Правомерно ли взыскать вознаграждение за выдачу независимой (банковской) гарантии, если бенефициар отказался от нее?

Вопрос

Между ООО и банком был заключен договор банковской гарантии, а также по обязательству ООО № 1 был договор поручительства, в котором выступило другое ООО № 2. Далее у банка отозвали лицензию. Бенефициар вслед за отзывом лицензии у банка отказался от банковской гарантии и вернул ее оригинал. Впоследствии агентство по страхованию вкладов предъявило претензию поручителю - ООО № 2 - за неуплату процентов со стороны ООО № 1. Насколько правомерно взыскание процентов в таком случае, если фактически банковская гарантия прекратила свое действие по основаниям, предусмотренным ст. 378 ГК РФ?

Ответ

Гражданское законодательство не содержит положений, запрещающих принципалу уплачивать гаранту вознаграждение за выдачу независимой (банковской) гарантии. Чаще всего данные отношения оформляются непоименованным в [ГК РФ](#) договором.

Сама по себе гарантия является односторонней сделкой и влечет возникновение обязательства гаранта без необходимости выражения бенефициаром своей воли вступить в соответствующие права по гарантии.

В [ст. 378 ГК РФ](#) указаны случаи, когда прекращается обязательство гаранта перед бенефициаром по независимой гарантии. Данная статья не регулирует прекращение обязательства принципала по оплате гаранту вознаграждения за выдачу независимой гарантии.

В силу того, что обязательство принципала по оплате вознаграждения не прекратилось в связи с отказом бенефициара от своих прав по гарантии, поручительство продолжает действовать.

Таким образом, в случае неисполнения принципалом обязанности по оплате вознаграждения, банк вправе обратиться с требованием к поручителю.