

Как обществу утвердить, что отсутствует необходимость нотариально удостоверить решения общего собрания (в свете последних разъяснений ВС РФ)?

ВОПРОС

В конце декабря Президиум Верховного суда утвердил Обзор практики по корпоративным спорам. В нем указано, что нотариальному удостоверению подлежат:

- решения единственного участника;
- решение общего собрания участников о переходе на альтернативный способ подтверждения решений.

Эти позиции, как разъяснено в одном из отказных определений судьи Верховного суда, применяются к решениям, принятым после утверждения Обзора, т.е. после 25 декабря 2019 года.

При этом в соответствии с ч. 3 ст. 67.1 ГК РФ альтернативный способ подтверждения решений может быть предусмотрен уставом общества.

Правильно ли толкование указанных положений законодательства и правоприменительной практики, что в случае, если альтернативный способ предусмотрен уставом общества, то правила о нотариальном заверении не подлежат применению? Прописывание соответствующего альтернативного способа в уставе и его соблюдение достаточно для подтверждения принятия решений общим собранием участников общества?

ОТВЕТ

Толкование [части 3 статьи 67.1](#) ГК РФ, данное Верховным судом РФ, правомерно. Если альтернативный способ предусмотрен уставом общества, то правило о нотариальном заверении не подлежат применению. Соответственно, если в уставе участники общества предусмотрели альтернативный способ подтверждения решения, то соблюдения этого альтернативного способа достаточно для такового подтверждения.

Судебной и правоприменительной практики, принятой с учетом правовой позиции Верховного суда РФ, указанной в Обзоре судебной практики от 25.12.2019, в базе КонсультантПлюс еще не содержится (поскольку, согласно позиции ВС РФ, применяется к решениям общих собраний, принятым после даты утверждения обзора).