

Имеет ли право банк блокировать карту физического лица – банкрота?

Вопрос

Идет процедура банкротства физического лица. Должник получает з/п на карточку, банк заблокировал карточку, есть ребенок, остались без средств к существованию. Правомерны ли действия банка, что делать обжаловать действия?

Ответ

В отсутствие определения суда об исключении из конкурсной массы имущества (доли имущества), на которое не может быть обращено взыскание, действия банка правомерны.

В такой ситуации рекомендовано обратиться в суд.

Обоснование

В соответствии с [п. 2 ст. 213.24](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон N 127-ФЗ) в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Согласно [п. 5 ст. 213.25](#) Закона N 127-ФЗ с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

Кроме того, согласно [п. 7 ст. 213.25](#) Закона N 127-ФЗ исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично.

Никаких исключений для заработной платы данные нормы не содержат.

[Пунктом 1 ст. 213.25](#) Закона N 127-ФЗ установлено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 данной статьи.

При этом [п. 3 ст. 213.25](#) Закона N 127-ФЗ предусмотрено, что из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В настоящее время действует перечень, содержащийся в [ч. 1 ст. 446](#) Гражданского процессуального кодекса РФ.

Заработная плата в данном перечне отсутствует. Однако [в абз. 8 ч. 1 ст. 446](#) ГПК РФ поименованы денежные средства на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

По мнению суда, разъяснившего порядок применения [п. 3 ст. 213.25](#) Закона N 127-ФЗ, [ст. 446](#) ГПК РФ и сославшегося на [Постановление](#) КС РФ от 12.07.2007 N 10-П, необходимость обеспечения баланса интересов

кредитора и гражданина-должника требует защиты прав последнего путем не только соблюдения минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем чтобы не оставить их за пределами социальной жизни ([Постановление](#) Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.10.2017 N 18АП-11914/2017 по делу N А76-928/2016).

Следовательно, по общему правилу заработная плата гражданина, признанного банкротом, включается в конкурсную массу, за исключением установленной величины прожиточного минимума должника и его иждивенцев.

Исходя из запрета, установленного [п. 7 ст. 213.25](#) Закона N 127-ФЗ, должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства. Полагаю, что обстоятельство, по которому сумма заработной платы может быть включена в конкурсную массу, создает обязанности третьих лиц, в том числе банка, перечислять денежные средства, причитающиеся гражданину-банкроту, финансовому управляющему в полном объеме.

Исходя из вышеизложенного, действия банка перечислять заработную плату данного гражданина соответствующему финансовому управляющему в полном объеме (блокирование распоряжение счетом гражданином), являются правомерными.

В этой связи рекомендовано должнику обратиться в суд с ходатайством об исключении доли имущества из конкурсной массы.

Судебная практика по аналогичным вопросам:

[Постановление](#) Арбитражного суда Центрального округа от 12.07.2017 N Ф10-2677/2017 по делу N А48-8241/2015

[Постановление](#) Первого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2018 N 01АП-10043/2017 по делу N А43-30930/2015



На вопрос отвечала:

С. А. Токмина,
консультант ИПЦ
"Консультант+Аскон"