АСКОН НАВИГАТОР

Электронный журнал для специалистов в области бухгалтерии, кадров и права

Файл сформирован 20.04.2024

Опыт поставки аналогичного товара: нарушение законодательства о конкуренции

Вопрос

Объявлен открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на право пользования местами размещения рекламы на объектах недвижимого имущества, находящихся в хозяйственном ведении Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Петербургский метрополитен». Обязательным условием участия является предоставление копии контракта (договора) на право пользования местами размещения рекламы (размещения рекламных носителей) на объектах недвижимого имущества в метрополитенах Российской Федерации за последние 3 года до даты объявления конкурса. При этом стоимость выполненных работ (оказанных услуг) по такому контракту (договору) должна составлять не менее 10% от минимальной (стартовой) цены конкурса. Претендент должен предоставить не менее одного такого контракта (договора) с приложением к нему акта (актов), подтверждающих его (их) выполнение. Представленный контракт (договор) должен быть исполнен (исполнятся) без начисления штрафных санкций за несоблюдение условий его выполнения.

Можно ли этот пункт трактовать как нарушение закона о защите конкуренции?

Ответ

На основании разъяснений Минэкономразвития РФ можно сделать вывод, что описанное условие участия в конкурсе не трактуется как нарушение закона о защите конкуренции. Однако следует учитывать, что судебная практика и позиции ФАС России по вопросу установлении критерия (подкритерия) «опыт поставки аналогичного товара (выполнения работ, оказания услуг)» неоднозначны.

Обоснование

Согласно подпункту «б» пункта 27 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» показателем нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки» может быть опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Как разъяснено в Письме Минэкономразвития России от 22.06.2016 N Д28и-1706 в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при оценке заявок заказчик может установить показатель нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки» ˘˘˘ опыт выполнения участником конкурса в качестве генподрядчика аналогичных предмету конкурса работ.

В Письме Минэкономразвития России от 05.07.2016 N Д28и-1685 сделан вывод о том, что в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при оценке заявок заказчик может установить такой показатель нестоимостного критерия оценки квалификации участников закупки, как «объемы успешного выполнения аналогичных работ», в качестве опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера.

При этом документами, подтверждающими сведения по такому показателю, как опыт участника по успешному

выполнению работ сопоставимого характера и объема, могут быть представленные в составе заявки копии выполненных аналогичных контрактов (договоров) за определенный период времени.

В Письме Минэкономразвития России от 25.07.2016 N Д28и-1863 указано, что «...Заказчик вправе требовать наличия у участников закупки... опыта выполнения аналогичных работ, при этом в документации о закупке должны быть раскрыты понятие ˘ ˘ ˘ ˘ а также критерии отнесения работ к аналогичным предмету размещаемого заказа в зависимости от специфики осуществляемой деятельности».

Арбитражные суды считают, что Заказчик вправе установить в качестве **критерия** (подкритерия) оценки заявок опыт поставки аналогичного товара (выполнения работ, оказания услуг) за определенный период, если не указаны конкретные годы.

На вопрос отвечала:
Виктория Александровна Лексина,
консультант ИПЦ «Консультант+Аскон»