

Апелляция решила, что инспекция может взыскать ошибочно выплаченную часть коронавирусной субсидии

Инспекция [перечислила](#) организации субсидию в расчете на 10 работников. Позже по СЗВ-М налоговики [решили](#), что права на меры поддержки у компании не было, поскольку в отчетности за март количество работников 10, а в апреле ~ ~ 8. Выплаченные средства инспекция попыталась взыскать через суд. Однако сделать это [получилось](#) только в отношении суммы в расчете на 2 сотрудников.

Суд [выяснил](#), что разница в отчетности по персонифицированному учету связана с тем, что в СЗВ-М отражают и тех работников, которые уволились в этом месяце, и тех, кого приняли на работу. Фактически сотрудников было 8 человек, просто двое в марте ушли и на их место пришли другие. Таким образом, снижения занятости не было. Значит, компания имела право на субсидию. Вот только сумму [нужно было рассчитывать](#) исходя из 8 работников. Поэтому разницу суд взыскал с организации.

Документ: [Постановление 2-го ААС от 24.12.2021 по делу N A82-6769/2021](#)